

یادداشت

استانداردهای دوگانه؛ داوطلبان مظلوم



رضانامجو

وکیل دادگستری و پژوهشگر دکتری حقوق خصوصی دانشگاه تهران

گروهی عمومی در تلگرام با انتشار تصویر دو سؤال آزمون مرکز وکلای قوه قضائیه و البته پاسخ‌های آن دو، آن‌هم درست چند ساعت قبل از برگزاری آزمون فوق‌العاده این مرکز، اعلام می‌کنند علاقه‌مندان به تهیه همه سؤالات و البته جواب‌های آن می‌توانند با مراجعه به آی‌دی صفحه تلگرامی در یک گروه خصوصی عضو شوند و با پرداخت هزینه در نظر گرفته‌شده همه سؤالات با پاسخ‌های هایلایت‌شده را داشته باشند. تا پیش از اعلام عمومی وجود چنین کانالی قبل از برگزاری آزمون، بیش از هزارو ۳۰۰ نفر موفق به تهیه این سؤالات و عضویت در آن گروه خصوصی می‌شوند و عملاً سؤالات لو می‌رود. ویدئوهای مختلفی از کسانی که با گوشی‌های تلفن همراه خود در این گروه حاضر شده‌اند و به پاسخ پرسش‌های آزمون دسترسی پیدا کرده‌اند، در فاصله کوتاهی پس از آزمون در فضای مجازی منتشر می‌شود و تعداد زیادی از داوطلبان حاضر در این آزمون را دچار یک نگرانی جدی می‌کند.

براساس قانون تسهیل برخی مجوزهای کسب‌وکار که به همت و کوشش مجلس انقلابی! به حرفه وکالت هم تسری پیدا کرد، چه کسانی امکان قبولی در آزمون‌های وکالت کانون وکلای دادگستری و مرکز وکلای قوه قضائیه را دارند؟ کسانی که موفق شوند ۷۰ درصد نمره یک درصد بالای جدول شرکت‌کنندگان به لحاظ تراز را کسب کنند.

براساس اعلام رئیس مرکز وکلا، کارشناسان رسمی و مشاوران خانواده قوه

قضائیه تعداد شرکت‌کنندگان در این آزمون ۱۱۳ هزار نفر بوده است که حتی اگر فرض کنیم آن هزارو ۳۵۰ نفر که پاسخ سؤالات این آزمون را پیش از آغازش در اختیار داشته‌اند، این محتوا را در اختیار تعدادی چند برابر این آمار قرار نداده باشند، در عمل پذیرش بسیاری از داوطلبان این آزمون براساس قانون تسهیل تحت‌الشعاع این اقدام قرار گرفته است.

زیرا اگر فرض کنیم همین افراد با دسترسی به سؤالات آزمون یک درصد اول آزمون به حساب بیایند، عملاً تقلب رخ‌داده کل آزمون را از اعتبار تهی کرده و هیچ چاره شرعی و قانونی جز ابطال چنین آزمون غیرعادلانه‌ای وجود ندارد. مگر آنکه بر خلاف شواهد موجود که ظن قوی درباره لورفتن سؤالات را تقویت می‌کنند، با دلایلی محکم و مستند بتوان آزمون برگزارشده را سلامت دانست! در چنین شرایطی بسیاری از فعالان عرصه حقوقی و البته داوطلبان این آزمون منتظر اظهارنظر رسمی مسئولان مرکز وکلای قوه قضائیه بودند؛ اما در کمال ناباوری با بی‌بانی‌های کوتاه از سوی این مرکز مواجه شدند که آنان را شوکه کرد. در این اطلاعیه بدون کوچک‌ترین اشاره‌ای به ماجرای لورفتن سؤالات و البته پاسخ‌های آن، آمده بود:

«در راستای اجرایی‌کردن ماده ۵ قانون تسهیل مجوزهای کسب‌وکار، آزمون فوق‌العاده وکالت مرکز وکلا در تاریخ هجدهم اسفندماه سال جاری در بیش از ۷۰ شعبه اصلی و ۲۰۰ شعبه فرعی در سراسر کشور و با بیش از ۱۱۰ هزار داوطلب برگزار شد.

نتایج اولیه بعد از رسیدگی به اعتراضات و تهیه کلید سؤالات، ۴۵ روز کاری بعد از آزمون اعلام خواهد شد.

لازم به ذکر است که مطابق تبصره ماده پنج قانون تسهیل، مسئولیت برگزاری آزمون و اعلام نتایج مرحله کتبی بر عهده سازمان سنجش است. اما در نهایت فشار افکار عمومی به طور کل و البته مطالبه‌گری بسیاری از استادان و مدرسان رشته حقوق یا دست‌کم دروس آزمون‌ی مربوط به حوزه وکالت سبب شد تا این مرکز هرچند درهنگام؛ اما بی‌بانی‌ای با اشاره به ماجرای پیش‌گفته منتشر کند. در این بیانیه آمده بود:

«نظر به برگزاری آزمون وکالت ۱۸ اسفند ماه سال ۱۴۰۲ درباره طرح ادعایی از سوی برخی کانال‌های تلگرامی غیررسمی مبنی بر انتشار سؤالات آزمون یادشده اعلام می‌کند با توجه به شأن‌های مطرح‌شده در فضای مجازی، به منظور احقاق حقوق شرکت‌کنندگان محترم آزمون و تنویر افکار عمومی، درخواست بررسی ادعای مطرح‌شده به مسئولان ذی‌صلاح ارسال شده است و ان‌شاءالله نتیجه و گزارش این اقدام متعاقباً از سوی روابط‌عمومی مرکز به استحضار داوطلبان گرامی خواهد رسید. هرگونه اخبار و اطلاعیه رسمی مرکز، تنها از طریق روابط‌عمومی و ارتباطات مردمی قابل پیگیری است.

ولی نکته درخورتوجه در این‌میان این موارد نیست؛ بلکه رویه غیرعادلانه و شاید حتی مغرضانه در برخورد با ماجرای مشابه است که البته هیچ‌گاه اسنادی با این دقت و اتقان درباره‌اش منتشر نشد و در نهایت هم موضوع لورفتن سؤالات درباره‌اش به اثبات نرسید؛ آزمون کارآموزی وکالت دادگستری کانون‌های وکلای دادگستری ایران در سال ۱۳۹۹ که بسیاری از دشمنان این نهاد مستقل را به موج‌سواری‌های کاملاً ناجوانمردانه واداشت. در آن برهه بسیاری از این افراد کوشیدند تا حد توان اسکودرا را به‌عنوان کارفرمای برگزاری آزمون از سوی سازمان سنجش، مقصر جلوه دهند و در نهایت این‌طور وانمود کنند که مثلاً اعضای این اتحادیه سؤالات آزمون کارآموزی وکالت دادگستری را به همراه جواب‌هایش به فروش رسانده‌اند یا دست‌کم در اختیار دوستان و نزدیکان خود قرار داده‌اند؛ درحالی‌که همان زمان هم سازمان سنجش مسئول طراحی، قرنطینه و دسته‌بندی سؤالات و برگزاری آزمون وکالت بود و هیچ‌یک از اعضای اسکودا کوچک‌ترین خالتی در امر برگزاری آزمون نداشتند.

حکایت اما حکایت یک بام و دو هواست و حالا باید علاوه بر انتظار به منظور مشخص‌شدن کیفیت لورفتن احتمالی سؤالات و از دیگر سو مسببان موضوع یادشده، ابراز امیدواری کرد آنها که با پیش‌گرفتن استانداردهای دوگانه خود سعی در تضعیف نهاد وکالت مستقل داشته‌اند، سر از براف آورند و باور کنند حالا نوبت پاسخ به افکار عمومی رسیده است.

نکته عجیب دیگر آنکه مسئول اول مرکز وکلای قوه قضائیه در گفت‌وگویی زودهنگام و بدون اشاره به مدارک منتشرشده درباره انتشار پیش از موعد سؤالات و جواب‌های آزمون این‌چنین اعلام می‌کند: ۱۸ اسفند آزمون دوم وکلا را به حول و قوه خداوند و مدد الهی پت (ع) برگزار کردیم.

گرچه سه روز پس از برگزاری آزمون، حجت‌الاسلام محسنی‌اژه‌ای، رئیس قوه قضائیه، علاوه بر رسانه‌ای‌کردن موضوع در دیدارش با مسئولان قضائی پیگیری این اتفاق تا آخرین لحظه را خواستار شد و با سعه صدر نشان داد در این زمینه قوه تحت مدیریتش را مسئول پیگیری و پاسخ‌گویی به مطالبات مردم و خواست جوانان شرکت‌کننده در آزمون می‌داند.

پرسش اساسی در این‌میان آن است که از زمان طرح گمانه‌های بی‌مبنا درباره آزمون کانون‌های وکلای دادگستری تا امروز که نهاد مرتبط با قوه قضائیه آزمون وکالت برگزار کرده است، چه تغییری در شیوه اجرای مراحل مختلف آزمون رخ داده که در آن دوران اسکودا مسئول بود و حالا سازمان سنجش؛ انتظار می‌رفت مدیر مرکز وکلا خود را در مقابل افکار عمومی پاسخ‌گو بداند؛ اما ظاهراً در این‌باره احساس وظیفه نمی‌کند. الله اعلم!

روز پرحاشیه شورای شهر تهران؛ گلیه‌های پررنگ پارلمان شهری پایتخت به وعده‌های عملی‌نشده شهرداری

تهران خیالی «بهشت»



عبدالله بهمنی، شهردار تهران

رعایت نمی‌کنند. آنها نباید به عضو شورای شهر تهران که تذکر می‌دهد توهین کنند در حالی که ما شاهدیم توهین و برجسب‌زنی در شورای شهر تهران رخ داد.

سخنان اقراریان با واکنش معاون منابع انسانی شهرداری تهران هم روبه‌رو شد. او در پاسخ به تذکر اعضا گفت: ظلم بزرگی دارد اتفاق می‌افتد. همه کسانی که در صحن شورا حضور دارند نسبت به روحیه جهادی شهردار تردید ندارند و سکوت در برابر این ظلم جایز نیست. در مجموعه‌ای که ۴۴ سازمان و شرکت دارد، ۲۲ منطقه دارد، با عنایت به تمام مشکلات بزرگ و پیچیده آن، اگر یک بخش کوچکی از این مجموعه بزرگ دچار اختلال بشود، یک پله‌برقی شهری اختلال پیدا کند، آیا انتظار اینکه شخص شهردار تهران بخواهد موضوع را دنبال کند؛ درست است؟ شهردار تهران، هشت معاون دارد، رئیس سازمان و مدیر کل دارد. تذکرات تمام اعضای شورا برای ما مهم است. به آن اهمیت و بازخورد می‌دهیم. ادعای نرسیدن تذکرات به شهردار تهران و معاونان، صحت ندارد. ما برای موضوعات شورای شهر، اهمیت قائل هستیم. پیگیری می‌کنیم و خواهش می‌کنم

نسبت به نحوه موضوعاتی که در صحن مطرح می‌شود؛ اگر جنبه و نیت سازندگی در میان است؛ با ادبیات بهتری آن را بیان کنیم. علیرضا نادعلی هم در این جلسه با بیان اینکه بنده انقلابی‌گری را با افتخار از آقای زاکانی یاد گرفتم به سخنان رهبری مبنی بر ضرورت وجود آرامش ناشی از عقلانیت در برابر کارهای هیجانی، اشاره کرد.

نادعلی در ادامه به سخنان مدیرعامل متروی تهران درخصوص نبود نقدبینگی برای خرید تجهیزات مترو اشاره کرد و گفت: شنیدن این حرف‌ها بسیار تلخ بود. اگر آقای درستی این مباحث را مطرح کرده باشد؛ در تراز شهردار و نیروهایی که در شهرداری تهران زحمت می‌کشند، نیست.

مهدی اقراریان رئیس کمیته حقوقی شورا نیز با تأکید بر اینکه بنده افتخار می‌کنم که انقلابی‌گری را از مقام معظم رهبری یاد گرفته‌ام، گفت: اتفاقاتی که افتاده ما را نگران کرده می‌کند، آسیب ببیند، آیا این مدیر شهامت دارد که استعفا بدهد؟

وی افزود: هنوز سال سوم مدیریت شهری تمام نشده و سه مدیر را در بخش حمل‌ونقل تغییر دادیم، سؤال ما این است که سهم مدیریت در اتفاقات اخیر مترو چیست؟ آقای زاکانی در مورد تحریما و بی‌عرضگی، صحبت‌هایی داشت که این روزها در حال بازآشتار در فضای مجازی و رسانه‌هاست. سؤال دیگر ما این است که سهم تحریما در این مسائل چیست؟ اگر مصاحبه آقای درستی درست باشد، جعفر تشکری‌هاشمی هم با اشاره به حادثه مترو در خط دو گفت: انتظار داریم که عزیزان در مترو و شهرداری تهران پاسخ‌های قانع‌کننده به شورا و مردم بدهند تا از این دل‌نگرانی خارج شویم. چراکه دوشنبه‌شب یک رام قطار با مسافران ریل خارج می‌شود و برای مدت طولانی مابقی مسافران در خط می‌مانند. او با بیان اینکه پاسخ و اطلاع‌رسانی به‌موقع و انجام اقدامات پیشگیرانه مهم است، گفت: همه حوادث ناشی از نقص فنی نیست و ممکن است از خطا نیز باشد و می‌خواهیم که علت این‌گونه حوادث و برنامه‌ها بیان شود. ما می‌دانیم که شب عید تردد مردم بیشتر است و سفرها افزایش می‌یابد؛ اما متأسفانه انبوه مسافران در شهر و ناکارآمدشدن برخی سیستم‌ها مثل تاکسی‌های برخط را شاهد هستیم، به‌گونه‌ای که بعد از حذف گزینه عجله دارم، مردم دچار مشکل شدند و گزارش‌ها نشان می‌دهد که حتی تا دو، سه ساعت نتوانسته‌اند خدمات دریافت کنند و باید مدیریت شهری در تاکسی‌های برخط وارد شوند تا درباره وضعیت سرویس‌دهی آنها تصمیم‌گیری شود.

محسن هرمزی، معاون حمل‌ونقل و ترافیک شهرداری تهران، درباره حوادث اخیر مترو گفت: درباره اتفاقات در شرکت بهره‌برداری مترو دو گزارش درباره پله برقی و تجهیزات آماده کردیم و امسال اورهال ۲۹ رام قطار «ای‌سی» و «دی‌سی» بوده و تا به‌حال سه رام «دی‌سی پلاس» و ۱۹ قطار «ای‌دسی» اورهال شده است؛ اما درباره قطارهای «دی‌سی» تجهیزات آنها عمدتاً اروپایی است که قابلیت تأمین سخت است و باید با واسطه‌های مختلف این کار را انجام دهیم و چون روش تأمین محرمانه است، حاضر هستیم درباره قطعات «دی‌سی» گزارش را به همه اعضای شورای شهر بدهیم. او با بیان اینکه برخی پوشیده نیست که همت مدیران شهری بر روی توسعه حمل‌ونقل گذاشته شده

است؛ اما ما با یک عقب‌ماندگی روبه‌رو هستیم و انبارهای خالی برکسی پوشیده نیست، گفت: در چهار سال قبل از ما قطارها اورهال نشده بودند و شاهد انباشتگی حاصل نبود مدیریت صحیح و اختصاص نیاختن منابع بودیم و در حد بضاعت خودمان اقدام کردیم و باید مشکلاتی را که کشور برای خرید خارجی دارد، در نظر بگیریم، به گونه‌ای که برای یک قطعه باید شش کشور را طی کنیم و منکر مشکلات و کاستی‌ها نیستم.

او ادامه داد: ۱۲۳۸ پله برقی داریم و تا قبل از این دوران هیچ پله‌ای اورهال و سرویس نشده بود؛ اما در این دوره ۱۶۸ پله جنرال سرویس شد و ۲۵ پله اورهال شده و همه پله‌ها به سیستم توقف خودکار مجهز شده است و تقریباً در این دوره چهارهزارو ۲۹۷ میلیارد تومان تخصیص شد و درصد زیادی را برای خرید قطعات صرف کردیم؛ اما مشکلات در ثبت قطعات سبب شده است که دچار مشکلاتی باشیم و برای سال آینده ۲۵ رام قطار باید اورهال شود.

هرمزی با بیان اینکه در حوزه خرید قدیم و تولید واکن ملی اقدامات خوبی انجام شده است؛ اما درباره داستان خرابی‌های اخیر باید بگویم که بخشی به خاطر نقص سیستم و بخشی به علت خطای انسانی است، گفت: راهبرهای ما از خودگذشتگی کردند و دچار خستگی شدند و ما هم تکنیسه‌ای اقتصادی و هم سرویس مضاعف کاری از آنها می‌خواهیم. حادثه دوشنبه‌شب که دلیل خطای انسانی رخ داد و این خطا با وجود اینکه همه راهبرهای ما پای کار هستند؛ اما قطار روی سوزن در حال بازشدن حرکت کرده که سبب شده دو چرخ خارج شود که ربطی به سیستم مدیریت نداشت و همه کمک کردند.

معاون حمل‌ونقل و ترافیک شهرداری تهران درباره خبر استفاده مدیرعامل شرکت بهره‌برداری مترو نیز گفت: درباره موضوع مدیرعامل بهره‌برداری باید بگویم که دیروز و امروز سر کار است؛ اما سرماخوردگی شدید دارد و حتی خود من در سفر به چین هم در چین و هم ایران در بیمارستان بستری شدم و آقای زاکانی هم زیر سرم رفتند.

هرمزی با اشاره به تحریم آقای درستی از سوی دولت کانادا گفت: البته آقای درستی جای تبریک دارد که تحریم شدند و نشان می‌دهد که درست حرکت می‌کنیم و درباره سخنان او در زمینه تخصیص نیاختن منابع مالی به مترو باید بگویم که من با آقای درستی، موضوع را چک کردم و مصاحبه ایشان را هم دیدم؛ اما در این دوره تخصیص منابع به‌خوبی بوده و سخنان مدیرعامل بهره‌برداری مترو ناظر به دوره گذشته بوده است. البته صادقانه ما برای حوزه تجهیزات ثابت و متحرک و بخشی هم غیرنقد گرفتیم و تبدیل این هزار میلیارد به نقد زمان‌بر است.

مهدی چمران نیز در جریان سخنان هرمزی، معاون شهردار تهران، گفت: من به سخنان مدیرعامل شرکت بهره‌برداری مترو در مصاحبه انتقاد کردم و شنیدم که استعفا داده که آقای هرمزی این موضوع را رد کرد.

نرجس سلیمانی هم از معاون حمل‌ونقل و ترافیک خواست که اسم آن شرکت دانش‌بنیان را که تولیدکننده آن قطعه یادشده پله برقی‌ها بوده، ذکر کنید تا از این شرکت تشکر کنیم که مانع قطع دست و انگشتان کودکان می‌شود.

فرصت عید نوروز، با کاهش شلوغی و تردها، فرصت مناسبی برای اورهال بخش‌های مختلف هست و قبلاً نیز این تذکر را داده‌ایم و بهانه‌ای برای رفع‌نشدن نیاز و گرفتاری مردم پذیرفته نیست.

مهدی چمران هم گفت: آن پله برقی که آقای اقراریان ذکر کردند، پله برقی بی‌آرتی است. پله برقی‌های مترو سیستم متفاوتی دارد که ایشان خود عهده‌دار پیگیری آن هستند.

حبیب کاشانی هم یادآور شد: برای تأمین قطعات و رفع این مشکلات اعتبار تخصیص یافته و انداختن توپ در زمین شورا، کار درستی نیست. شما در صد سال بلدی نگاه کنید؛ هیچ شورایی وجود نداشته است که این نگاه را به حمل‌ونقل عمومی داشته باشد.

ناصر امانی، عضو کمیسیون برنامه و بودجه شورا هم با بیان اینکه براساس اعلام شهروندان دستگاه‌های خرید بلیت در ایستگاه جهاد خاموش بود، گفت: شهردار درگیر است و ما منتتها به شهردار و معاون نمی‌گوییم؛ بلکه به مسئول مستقیم انتقال می‌دهیم. ما با مدیرعامل شرکت بهره‌برداری مترو تماس گرفتیم و پاسخ‌گو نبود و با آقای هرمزی تماس گرفتیم و بلافاصله پاسخ داد و موضوع را پیگیری کرد. ما، هم از مصاحبه آقای درستی ناراحتیم و هم با چنین برخوردی با اعضای شورا.

خبر

حدود هزار روز بعد از مرگ

ریحانه یاسینی و مهشاد کریمی

تبرئه متهمان مرگ ریحانه و مهشاد

شرق: دیروز خبر رسید که تمام مدیران محیط زیست و ستاد احیا در پرونده واژگونی اتوبوس خبرنگاران تبرئه شدند؛ خبری که از سوی سبحان نجفقلیان، وکیل اولیای‌دم مرحوم مهشاد کریمی و ریحانه یاسینی، در گفت‌وگو با ایستا اعلام شد. او گفت که براساس رأی صادرشده تمام مدیران متهم سازمان محیط زیست و ستاد احیای دریاچه ارومیه در پرونده واژگونی اتوبوس خبرنگاران محیط زیست تبرئه شدند و تنها راننده به‌عنوان مجرم شناخته شد.

آن‌طورکه وکیل پرونده گفته، اعتراض به صدور قرار منع تعقیب برای مسئولان ستاد احیای دریاچه ارومیه ازجمله فرهاد سرخوش، مدیر استانی ستاد احیای دریاچه ارومیه، رد شده است. همچنین مه‌ران نظری سلطان‌آبادی، مدیر کل سابق حفاظت محیط زیست استان آذربایجان غربی و مختارخانی، رئیس اداره محیط زیست شهرستان ارومیه، مجرم شناخته نشدند. تنها کسی که در مرگ مهشاد و ریحانه مجرم اعلام شد، راننده اتوبوس حامل خبرنگاران بود که به پرداخت دیه مرحوم مهشاد کریمی، خبرنگار ایسنا و ریحانه یاسینی، خبرنگار ایرنا، دیه مجروحان و تحمل شش ماه حبس محکوم شد. وکیل اولیای دم مرحوم مهشاد کریمی و ریحانه یاسینی گفته است: «براساس رأی صادرشده قرار شد پرونده «ع.ح» از مسئولان استانی ستاد احیای دریاچه ارومیه و «م.ا.ح»، از مدیران وقت سازمان حفاظت محیط زیست که نقش اساسی آنان در وقوع واژگونی اتوبوس خبرنگاران مورد تأکید شکات است، برای اطلاق نظر به دادسرا ارجاع شود. مهلت اعتراض به این حکم ۲۰ روز است و حتماً اعتراض خواهیم کرد و دادگاه تجدید نظر استان آذربایجان غربی به آن رسیدگی خواهد کرد. البته ما فقط می‌توانیم به حکم صادرشده برای نظری و خانی اعتراض کنیم».

حکمی دور از انتظار

دوم تیر سال ۱۴۰۰ زمان برای برخی از خبرنگاران و خانواده مهشاد و ریحانه متوقف شد. در این روز حقیقتی از خبرنگاران محیط زیست به همراه تعدادی عکاس برای سفری یک‌روزه به دعوت ستاد احیای دریاچه ارومیه و سازمان محیط زیست عازم ارومیه شدند و در راه گرفت، شد آنچه نباید می‌شد. در بازگشت از نقده جاده‌ای فرعی برای اردد انتخاب شد. در شرایطی که ترمز اتوبوس دچار مشکل شده بود، اتوبوس واژگان شد، چند نفر از خبرنگاران مجروح شدند و شیشه عمر ریحانه ۲۸ساله و مهشاد ۲۵ساله برای همیشه در این اتوبوس شکست و هر دو در اوج جوانی بر تشییعند. چند ماه پس از این حادثه اصغر نوعی‌قوشچی، دادستان نقده، به ایرنا گفته بود تحقیقات اولیه حاکی از آن است که مسئولان استانی در این زمینه قصور کرده‌اند و پرونده به مرکز استان ارسال شد تا میزان قصور را مشخص کند.

تبرئه مسئولان در پرونده مرگ ریحانه و مهشاد در حالی است که اسفند ۱۴۰۱ وکیل پرونده از صدور قرار جلب دادرسی برای مه‌ران نظری سلطان‌آبادی، مدیرکل سابق حفاظت محیط زیست استان آذربایجان غربی و مختارخانی، رئیس اداره محیط زیست شهرستان ارومیه، به اتهام تسبیب در قتل غیرعمدی و ایراد صدمه بدنی غیرعمدی خبر داده بود.

چندی پیش و در جریان آخرین جلسه دادگاه رسیدگی به پرونده واژگونی اتوبوس خبرنگاران، علی سلطان‌محمدی، همسر مهشاد کریمی که درست چند روز پیش از مراسم ازدواج‌شان کشته شد، در صفحه توئیتر خود توضیحاتی درباره این پرونده داد. او نوشت که «تخلف، فساد، ترک فعل و سوءمدیریت دست‌کم سه دستگاه حاکمیتی مهشاد عزیزم و ریحانه را به دل خاک فرستاد».

به گفته او سازمان محیط زیست برای سفر خبرنگاران که بودجه‌اش قبلاً در نظر گرفته شده بود، از شرکت سیمان ارومیه که شرکتی تحت نظارت محیط زیست است، برای خبرنگاران اتوبوس رایگان می‌گیرد «اتوبوس سال‌ها معاینه فنی نداشته و به‌راحتی تردد می‌کرده و حتی در این سفر بدون دفترچه از شهر هم خارج می‌شود».